



Comune di Casole d'Elsa

Provincia di Siena

COMMISSIONE COMUNALE PER IL PAESAGGIO

VERBALE n. 6/2016

Il giorno 20 Luglio 2016 alle ore 10,00 in una sala del Palazzo Comunale di Casole d'Elsa, dietro invito diramato dal Responsabile del Procedimento del Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata, si è riunita la **Commissione Comunale per il Paesaggio** di cui all'art. 8, 8.1, 8.2 del Regolamento Edilizio Comunale.

Alla riunione risultano presenti:

Cognome e nome	Presente	Assente	Firma
Arch. Sonia Violetti	X		
Dr. Agr. Clemente Riccardo		X	
Geol. Alessandro Burroni	X		

Presenti n. 2 Assenti n. 1

Il Geom. Losi Claudia in qualità di Segretario, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Segretario

Losi Claudia



COMMISSIONE COMUNALE PER IL PAESAGGIO

ELENCO PROGETTI ESAMINATI:

- 1) **Nuova Orli s.r.l. – Geom. Silvia Manganelli**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 4125 del 8 Giugno 2016 per *“Installazione di pannelli solari sulla copertura di fabbricato “ Strada Provinciale*
- 2) **Pacchierotti Andrea, Carla, Giancarlo Stefano e Borghi Leopoldo – Geom. Mario Pacella**
Richiesta di compatibilità Paesaggistica prot. n. 4490 del 21 Giugno 2016 per *“Accertamento di compatibilità paesaggistica ai sensi dell’art. 181 del D.Lgs. 42/2004 per la realizzazione di tre garages seminterrati “ via della Rimembranza*
- 3) **Brizzi Mauro e Perissi Alessandra – Ing. Tommaso Brizzi**
Richiesta di valutazione ai sensi dell’art. 59.1 comma 2 della N.T.A. del R.U., prot. 4654 del 24 Giugno 2016, per *“Accertamento di conformità urbanistica per opere realizzate in difformità dalla C.E. n. 80 del 23/11/1998” Loc. Casine Rosse*
- 4) **Consorzio 5 Toscana Costa – Ing. Valentina Caponi**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 4195 del 9 Giugno 2016 per *“Manutenzione Alveo e sponde fiume Cecina” Loc. Spineta*
- 5) **Montagnani Guglielmo – Arch. Giordano PII**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 4887 del 5 Luglio 2016 per *“Realizzazione di un nuovo cancello di accesso alla proprietà” Loc. Campo alla Porta*
- 6) **Finocchi Pier Felice – Geom. Marco Pacella**
Richiesta di compatibilità Paesaggistica prot. n. 3027 del 28 Aprile 2016 per *“Accertamento di compatibilità paesaggistica ai sensi dell’art. 181 del D.Lgs. 42/2004 per realizzazione opere esterne ad appartamento “ Loc. San Michele*
- 7) **Val d'Elsa srl – Geom. Mario Pacella**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 3707 del 21 Maggio 2016 per *“Trasferimento di superficie tra due unità immobiliari all’interno del fabbricato industriale “ Loc. Capannino della Suvera*
- 8) **Bonelli 2008 srl – Ing. Luca Vannocci**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 5302 del 18 Luglio 2016 per *“Realizzazione di impianto natatorio “ Loc. Bonelli*

ESITO ESAME PRATICA:

- 1) **Nuova Orli s.r.l. – Geom. Silvia Manganelli**

PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 "Area Valdelsa" del P.I.T

- 2) **Pacchierotti Andrea, Carla, Giancarlo Stefano e Borghi Leopoldo – Geom. Mario Pacella**

PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 "Area Valdelsa" del P.I.T



Comune di Casole d'Elsa

Provincia di Siena

- 3) **Brizzi Mauro e Perissi Alessandra – Ing. Tommaso Brizzi**
PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 "Area Valdelsa" del P.I.T
- 4) **Consorzio 5 Toscana Costa – Ing. Valentina Caponi**
PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 "Area Valdelsa" del P.I.
- 5) **Montagnani Guglielmo – Arch. Giordano PII**
PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 "Area Valdelsa" del P.I.
- 6) **Finocchi Pier Felice – Geom. Marco Pacella**
PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 "Area Valdelsa" del P.I.
- 7) **Val d'Elsa srl – Geom. Mario Pacella**
PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 "Area Valdelsa" del P.I.
- 8) **Bonelli 2008 srl – Ing. Luca Vannocci**
PARERE: Favorevole a condizione che il rivestimento interno della piscina sia realizzata con tonalità sabbiose.
L'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 "Area Valdelsa" del P.I.